Thème 5 – Conclusion

LES ETATS-UNIS ET LA QUESTION ENVIRONNEMENTALE

Introduction.

Présentation du sujet.

L'identité des Etats-uniens est fondée sur la découverte et la maîtrise d'immenses espaces, ce qui les a conduits à une contradiction entre volonté d'exploitation et volonté de protection.

Problématique.

Quelles logiques l'emportent aujourd'hui?

Annonce du plan.

On en étudiera différentes dimensions à l'échelle nationale, puis internationale.

I. Un rapport ambivalent à l'environnement.

[Manuel pages 354 à 356, 358 à 365]

A) Ses origines.

1. La perception de la nature.

Un monde à maîtriser.

Exercice.

Définition page 359.

Etude du texte 1 page 362

1. Qu'est-ce que la « wilderness » ?
2. De quels « colons » est-il question ?
3. Quel objectif se donnent-ils ?
4. Quels en sont les résultats ?

• Un monde idéalisé.

On trouve aussi l'idée d'une nature idéale à préserver dans la littérature ou la peinture.

Exemples

John Muir (1838-1914): biographie page 358.

Henry David Thoreau (1817-1862).

Thomas Moran (1837-1926).

Ces visions sont donc en contradiction avec la volonté de l'exploiter.

2. La conquête du territoire.

• Un processus rapide.

Il a lieu dans la deuxième moitié du XIXe siècle.

Le développement des transports joue un rôle important.

Les migrations massives rendent la conquête de l'ouest inexorable et spectaculaire.

• Un territoire maîtrisé.

<u>Carte 1 page 356</u> <u>Questions</u> Justifiez ce titre.

Exercice: étude et présentation orale de la diapo 6.

3. Une situation contradictoire.

• Des milieux dégradés.

<u>Carte 1 page 356</u> <u>Questions</u> Justifiez ce titre.

Exemple photo 2 page 362.

Mais la situation entraîne aussi une réaction.

• Un pays pionnier en matière d'environnement.

La prise de conscience environnementale et les premières mesures sont précoces.

Ainsi sont créés les premiers **parcs nationaux** (<u>définition page 356</u>): 1872 Yellowstone, 1890 Yosemite... Voir **introduction du thème sur le patrimoine**.

Une véritable rupture se produit sous les mandats de **Theodore Roosevelt** (1901-1909).

Exercice.

Les idées de Roosevelt ne sont pas isolées : voir biographie de Pinchot page 358.

Mais la sanctuarisation ne débouche-t-elle pas sur l'impossibilité de mettre en valeur ?

Malgré cette prise de conscience, dans la 1^{ère} moitié du XXe siècle, les préoccupations écologiques passent au second plan (guerres, crise...).

Exercice

Texte 5 page 363

1. Quelles sont les menaces identifiées par Roosevelt ?
2. Quelles mesures veut-il mettre en œuvre ?
3. En quoi est-il visionnaire?
Biographie de Roosevelt page 358
4. Quelles mesures prend-il ?

B) Les tensions actuelles.

1. Des actions limitées.

• Le désengagement fédéral.

Le réveil des consciences, dans les années 1960 (<u>biographie de Rachel Carson page 360</u> et introduction), donne naissance au mouvement environnementaliste : <u>définition page 360</u>.

L'action politique suit alors : en 1970, création de la **PEA**, volonté d'exemplarité de **Carter**.

Mais à partir des années 1980, l'idéologie libérale pousse au recul de l'action fédérale (baisse du budget du PEA...) et les mesures restent modestes. Globalement, les Républicains se montrent les plus hostiles à une politique environnementale.

• Des politiques flexibles cependant.

A <u>l'échelle régionale</u>, les Etats ont de grands pouvoirs, ce qui permet un fort engagement de certains pour le climat. Il en est de même pour les municipalités. **Documents page 365**.

2. Une opinion divisée.

• La radicalisation des positions.

Mais, depuis le début du XXIe siècle, on assiste aussi au développement d'une attitude **climatosceptique** chez une partie des Américains : **définition page 360.**

Elle est le résultat de l'action des **lobbies** économiques, qui cherchent à limiter les règlements contraignants, vus comme un frein à leurs activités : **définition page 361**.

Une autre partie des Américains s'engage fortement pour le climat : **photo page 355**.

• Des questions en débat.

<u>Documents 3 et 4 page 363</u>

Question

De quoi témoignent ces documents ?

Quel problème pose cette situation ?

L'attitude des entreprises vertueuses est aussi questionnée : leur démarche est-elle sincère ou motivée par le **Greenwashing** (définition page 361) ?

Conclusion.

Une position ambigüe et contradictoire, qui a des conséquences mondiales.

Travail pages 368-369.

Deux groupes défendant des points de vue contradictoires sur la question. Présentation orale.

II. Ses répercussions internationales.

[Manuel pages 357, 360-361, 364 à 367]

A) Un pays qui a un impact majeur sur l'environnement.

1. Expression.

• Données.

Document 1^{bis} page 366 Question Justifiez le titre du A.

• Facteurs.

<u>Document 1^{bis} page 366</u> *Question Comment expliquer la situation ?*

2. Dimensions.

• L'impact direct des EUA.

Des atteintes causées directement à l'environnement à l'échelle planétaire.

Une forte consommation de matières premières importées.

• La responsabilité morale.

Les EUA se présentent comme un modèle, or celui-ci est intenable.

Ils sont donc sommés d'agir.

B) Une politique fluctuante.

1. De l'action...

• L'engagement écologique.

<u>Documents 6 et 7 page 364</u>: des éléments pour être un modèle « vertueux » : création des parcs nationaux, lois visant à protéger la vie...

Mais pas de parti écologiste fort (0,7%).

• L'implication internationale.

Jusqu'aux années 1990, il existe une volonté politique de jouer un rôle à l'échelle internationale, surtout chez les Démocrates.

2. ... Au repli.

• Ses facteurs.

Depuis les années 2000 : peur des difficultés économiques liées à transition, poids des lobbies énergétiques, pression des climatosceptiques...

Permanence d'une attitude unilatéraliste, qui pousse les EUA à défendre en priorité leurs intérêts et leur vision.

Evolution idéologique du Parti Républicain.

• Expression.

Refus d'une gouvernance mondiale et des contraintes qu'elle suppose : les accords internationaux sont rejetés.

Exercice

Exercice

Texte 3 page 367

1. Que veut dire « se retirer » des accords ?
2. Comment cette décision est-elle justifiée ?
3. Quels arguments sont contestables ?
Carte 2 page 357
4. Quelle situation cette décision crée-t-elle à l'échelle mondiale ?
5. Quelle image des EUA se dégage ?

3. Une source de tensions.

• Entre Américains.

Fortes critiques des ONG américaines à partir de George Bush fils. Exemple de la mobilisation sur le slogan *Stop Global Warming*:

https://www.voutube.com/watch?v=QM-mfEMssy8

<u>Vidéo</u> <u>Question</u> Quel est l'objectif recherché?

Depuis, les ONG se sont lancées dans des poursuites judiciaires.

Certains états et municipalités s'engagent : texte 8 et photo 9 page 365.

Au total cela fait du monde :

https://vimeo.com/251887994

Mais une autre partie de l'opinion s'oppose farouchement et continue à nier la réalité.

De plus la présidence de Trump a donné visibilité et influence aux climatosceptiques :

https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-billet-vert/des-climatosceptiques-places-par-donald-trump-a-la-tete-des-agences-de-recherche_4108793.html

• A l'échelle mondiale.

Dégradation de l'image des EUA:

Voir document 4 page 367.

Perte d'influence : la politique environnementale internationale se fait le plus souvent sans ou contre les Etats-Unis.

Or cela pose problème:

<u>Texte 1 page 366</u> <u>Question</u>. Voir manuel.

Débat : l'élection de Joe Biden, un tournant ?

Conclusion.

Reprise du plan.

L'environnement se trouve au cœur de contradictions aux EUA : entre vénération des grands espaces et vision libérale, volonté de puissance et unilatéralisme.

Problématique.

Cela les conduit à une position ambigüe qui divise les Américains et inquiète le monde.

Annonce du plan.

Mais la multiplicité des acteurs et des gouvernances aux EUA ouvre des possibilités d'action.