

# Correction contrôle de mathématiques

## Mardi 11 février 2014.

### EXERCICE 1

**Question de cours.**

**(5 points)**

- 1) Voir le cours
- 2) a) Si un nombre  $n$  n'admet pas de diviseurs premier  $p$  compris entre 2 et  $\sqrt{n}$  alors  $n$  est premier.
- b) On calcule :  $\sqrt{419} \simeq 20$  à l'unité près.  
On teste tous les diviseurs premiers de 2 à 19 compris. D'après les règles de divisibilité, 419 n'est pas divisible par 2, 3, 5 et 11.  
Reste à tester 7, 13, 17 et 19. On peut résumer les divisions dans le tableau suivant :

Diviseurs	7	13	17	19
Quotient	59	32	24	22
Reste	6	3	11	1

419 n'a pas de diviseurs premiers inférieurs ou égal à  $\sqrt{419}$ , d'après le critère d'arrêt, 419 est premier.

- 3) On a :  $8\,316 = 2^2 \times 3^3 \times 7 \times 11$ .  
8 316 a donc :  $(2 + 1)(3 + 1)(1 + 1)(1 + 1) = 48$  diviseurs

### EXERCICE 2

**Algorithme**

**(2 points)**

- 1) On rentre  $A = 12$ , on obtient alors :
  - 1<sup>re</sup> boucle : 1 et 12
  - 2<sup>e</sup> boucle : 2 et 6
  - 3<sup>e</sup> et dernière boucle : 3 et 4
- 2) Cet algorithme permet de donner l'ensemble des diviseurs du nombre  $A$ .

### EXERCICE 3

**Trouver un nombre premier**

**(3 points)**

- 1) On a :  $29p = n^2 - 1 = (n - 1)(n + 1)$  relation (1)
- 2) Un nombre premier  $p$  divise un produit  $ab$  si, et seulement si,  $p$  divise  $a$  ou  $b$ .
- 3) D'après la question 1), comme 29 est premier, 29 divise le produit  $(n - 1)(n + 1)$ , donc :
  - soit 29 divise  $(n - 1)$  alors  $n - 1 = 29k$  en remplaçant dans l'expression (1), on a :  $29p = 29k(n + 1) \Leftrightarrow p = k(n + 1)$ . Comme  $p$  est premier alors  $k = 1$ . On en déduit :

$$n - 1 = 29 \quad \text{donc} \quad n = 30 \quad \text{donc} \quad p = n + 1 = 31$$

- soit 29 divise  $(n + 1)$  alors  $n + 1 = 29k$  en remplaçant dans l'expression (1), on a :  $29p = 29k(n - 1) \Leftrightarrow p = k(n - 1)$ . Comme  $p$  est premier alors  $k = 1$ . On en déduit :

$$n + 1 = 29 \quad \text{donc} \quad n = 28 \quad \text{donc} \quad p = n - 1 = 27 \quad \text{non premier. Impossible}$$

Conclusion : Seul le couple  $n = 30$  et  $p = 31$  convient.

## EXERCICE 4

Bac

(10 points)

- 1) On ne peut avoir  $p \equiv 0 \pmod{3}$  car  $p$  est premier supérieur ou égal à 7 et donc non multiple de 3 ( $p \neq 3$ )

On ne peut avoir alors que :

- $p \equiv 1 \pmod{3} \Leftrightarrow p^4 - 1 \equiv 0 \pmod{3}$
- $p \equiv 2 \pmod{3} \Leftrightarrow p^4 - 1 \equiv 15 \equiv 0 \pmod{3}$

Conclusion :  $n = p^4 - 1$  est divisible par 3

- 2) Comme  $p$  est impair, alors on peut écrire  $p = 2k + 1$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ . On a alors :

$$p^2 - 1 = (2k + 1)^2 - 1 = 4k^2 + 4k + 1 - 1 = 4k(k + 1)$$

$k$  et  $k + 1$  sont deux entiers consécutifs donc l'un des deux est pair, et donc  $p^2 - 1$  est divisible par  $2 \times 4 = 8$

De plus  $n = p^4 - 1 = (p^2 - 1)(p^2 + 1)$ . On sait qu'un nombre et son carré ont même parité, comme  $p$  est impair,  $p^2$  est impair et donc  $p^2 + 1$  est pair.

Conclusion :  $n$  est divisible par  $8 \times 2 = 16$ .

- 3) On ne peut avoir  $p \equiv 0 \pmod{5}$  car  $p$  est premier supérieur ou égal à 7 et donc non multiple de 5 ( $p \neq 5$ ).

On teste alors les quatre autres cas par un tableau de congruence modulo 5 :

$p$	1	2	3	4
$p^4 - 1$	0	15	80	255

Comme 15, 80, 255 sont des multiples de 5,  $p^4 - 1 \equiv 0 \pmod{5}$  donc 5 divise  $n$ .

- 4) a) D'après le corollaire du théorème de Gauss, si  $a$  et  $b$  divisent  $c$  et si  $\text{pgcd}(a, b) = 1$  alors  $ab$  divise  $c$
- b) 3, 16 et 5 divisent  $n$  et comme 3, 16 et 5 sont premiers entre eux deux à deux, d'après le corollaire du théorème de Gauss,  $3 \times 16 \times 5 = 240$  divise  $n$
- 5) On sait que  $p_1, p_2, \dots, p_{15}$  sont supérieurs ou égaux à 7, d'après la question précédente,  $240 = 15 \times 16$  et donc 15 divise  $p_i^4 - 1$  pour tout  $i$  de 1 à 15.

$$A - 15 = (p_1^4 - 1) + (p_2^4 - 1) + \dots + (p_{15}^4 - 1) = 15(k_1 + k_2 + \dots + k_{15}) \quad k_1 \in \mathbb{N}^*, k_2 \in \mathbb{N}^*, \dots, k_{15} \in \mathbb{N}^*$$

On a alors :  $A = 15(k_1 + k_2 + \dots + k_{15}) + 15 = 15(k_1 + k_2 + \dots + k_{15} + 1)$

Donc 15 divise  $A$  et donc  $A$  n'est jamais premier pour tous  $p_1, p_2, \dots, p_{15}$ .