

Thème 4 – Axe 1

USAGES SOCIAUX ET POLITIQUES DU PATRIMOINE

Introduction.

Présentation du sujet.

Le patrimoine a bien plus qu'une dimension esthétique : son usage évolue dans la société où il se construit : **voir introduction.**

Problématique.

Quelles sont ses dimensions sociales et politiques ?

Annonce du plan.

L'exemple de Versailles révèle la place particulière occupé par un ensemble patrimonial dans une société, du fait de choix politiques et économiques. Celui des frises du Parthénon, les conflits qui peuvent naître de la propriété d'un patrimoine.

I. Les usages de Versailles. [Manuel pages 254-255]

A) Un symbole patrimonial.

Question : que veut dire ce titre ?

1. L'évolution de ses fonctions.

- **Une résidence royale.**

Transformation d'un relais de chasse (1624) en somptueuse résidence royale (1664-82).

Le palais a alors une fonction résidentielle et politique. Dès le départ, il est conçu pour faire rayonner la France.

- **Une évolution vers d'autres usages.**

Il perd au cours du temps sa fonction résidentielle pour connaître d'autres usages :

Frise page 254 *Question* *Quels sont les différents types d'usages ?*

Voir **texte 1 page 254** et **document 2 page 254**.

- **Sa patrimonialisation.**

Le passé de Versailles est intégré aux différentes périodes et sa mémoire est aménagée pour la mettre en relation avec le présent.

Exercice :

<https://www.youtube.com/watch?v=VRQMIYfM-lc>

Versailles devient alors le palais de la mémoire, mais reste aussi le théâtre de l'histoire qui se fait.

Exercice

Répondez aux questions à partir de la vidéo :

<https://www.youtube.com/watch?v=VRQMIYfM-lc>

1. Quel projet Louis-Philippe a-t-il pour Versailles ?

.....
.....

2. Quel est le but politique de Louis-Philippe ?

.....
.....

3. Comment veut-il y parvenir ?

.....
.....
.....
.....

2. Un lieu de pouvoir.

- **Une fonction politique toujours vivante.**

Versailles garde une vocation politique sous les Républiques : **document 3 page 255/ 8.**

- **Une fonction diplomatique importante.**

Pour Louis XIV, Versailles doit faire rayonner la France aux yeux du monde et les visites officielles s'y succèdent.

Photo 4 page 255 *Question du manuel.*

De manière générale le patrimoine est un outil diplomatique au service de la puissance et de l'image d'un pays.

<https://www.ina.fr/contenus-editoriaux/articles-editoriaux/1978-l-attentat-du-chateau-de-versailles/>

Vidéo Question *Comment interpréter cet attentat ?*

Cette place centrale du palais se retrouve dans le domaine économique.

B) Un enjeu économique et touristique.

1. Ses dimensions.

- **Directe.**

Versailles est une ressource en soi grâce à l'activité touristique.

Le Château de Versailles a dépassé pour la première fois la barre des 8 millions de visiteurs en 2018.

Il est ainsi le **troisième** monument le plus visité de la région.

- **Indirecte.**

L'utilisation de Versailles comme outil de **soft power** n'est pas réservé qu'aux personnages officiels comme le montre l'invitation par Macron des grands patrons :

<https://actu.orange.fr/politique/videos/a-versailles-140-grands-patrons-seduits-par-macron-et-la-france-CNT0000019Fj2Z.html>

Vidéo *Question* *Que cherche Macron en invitant des grands patrons à Versailles ?*

2. Sa valorisation.

- **Ses besoins**

Au début du XXe siècle Versailles est dans un état de conservation très précaire. Deux campagnes de restauration ont lieu (1925-37, puis 1952-57), mais elles nécessitent de gros moyens financiers.

- **Ses moyens.**

La souscription.

L'intégration au « patrimoine mondial » de l'UNESCO.

L'organisation de **manifestations**. Des expositions, depuis 2008.

Le développement du **mécénat**.

Organisation de **fonds propres**, par privatisation d'espaces ou développement commercial.

- **Ses résultats.**

Succès.

Pérennité des subventions de l'État.

Versailles est devenu un site touristique majeur et une: **vitrine de la France**.

Débat : Quelles critiques positives et négatives peut-on faire sur les moyens sur les moyens utilisés pour restaurer et entretenir le château ?

Remplir le tableau.

Conclusion.

Les nombreux usages de Versailles témoignent d'un lien fort entre passé et présent. La mémoire y est « réaménagée ».

Lieu emblématique de la monarchie, il est utilisé par la République afin d'exprimer l'identité d'une nation et promouvoir la France aux yeux du monde.

Les moyens d'entretenir le château

Moyen	Atouts	Limites
Souscription publique		
Subvention de l'Etat		
Organisation d'expositions		
Mécénat		
Fonds propres du château (événements privés, boutique...)		

II. Les frises du Parthénon depuis le XIXe siècle.

[Manuel pages 256-257]

A) Un bras de fer gréco-britannique.

1. Ses origines.

- **Un héritage de l'Antiquité.**

Grand temple d'Athènes construit à l'époque de son apogée.

Frise de 160 m de marbre sculpté sur la partie intérieure du monument. Considérée comme un chef d'œuvre de la Grèce classique.

- **Evolution.**

Pendant la période byzantine (VIe-XVe siècles), le Parthénon est transformé en église.

Sous les Ottomans (XVe-XIXe siècles) il est transformé en mosquée.

- **L'action de Lord Elgin.**

A partir 1801 le Britannique Lord Elgin (1766-1841), ambassadeur britannique dans l'empire ottoman, s'empare de plus de 60 % de la frise des Panathénées.

Entretemps les Grecs luttent et obtiennent leur indépendance en 1830.

2. Le conflit.

- **Ses fondements.**

Vidéo France 2, JT 20h. du 5 juillet 2008 :

<https://enseignants.lumni.fr/fiche-media/00000001518/athenes-et-londres-se-disputent-les-frises-du-parthenon.html>

Exercice

Les frises de Parthénon

<https://enseignants.lumni.fr/fiche-media/00000001518/athenes-et-londres-se-disputent-les-frises-du-parthenon.html>

1. Quels sont les acteurs en jeu ?

.....

.....

2. Complétez le tableau.

Arguments en faveur du retour à Athènes	Arguments en faveur du maintien au R.U.

B) Deux visions opposées de la propriété du patrimoine.

1. L'appropriation britannique.

- **D'un acte privé...**

Eldgin est un collectionneur qui veut enrichir sa collection privée.

Il obtient des Turcs l'autorisation de mener des fouilles sur l'Acropole et de s'emparer de statues. Mais l'original du document qui le lui permet, appelé « **firman** », n'a pas été retrouvé dans les archives ottomanes. Pour justifier la prise des marbres, Elgin évoque aussi l'indifférence des Grecs face à ce patrimoine...

Le démontage de la frise, qui commence en 1801, est un véritable acte de vandalisme, comme en témoigne Clarke.

Certains contemporains comme le poète Byron (qui participera à guerre d'indépendance grecque et y mourra) s'émeuvent du saccage :

Texte 1 page 256 *Questions* *Question du manuel.*
Quelle est la conception du patrimoine de Byron ?

Elgin fait transporter les vestiges par bateau et ils sont exposés chez lui jusqu'en 1816.

- **... A la prise de possession par l'État.**

Ruiné en 1816, Eldgin vend sa collection à l'État en 1816 : le Parlement britannique institue une commission pour éviter un achat illégal mais ne peut rien prouver du fait de la perte du firman.

2. La réaction grecque.

- **Les demandes de restitution.**

Depuis son indépendance, la Grèce réclame, sans succès, au RU, le retour des statues et des dalles de la frise du Parthénon.

Les campagnes, les actions, les prises de position, pour la restitution ont pourtant été nombreuses et sont venues d'acteurs très divers :

- * L'UNESCO dès 1978.
- * La Ministre grecque de la Culture Melina Mercouri.
- * Des associations.
- * Des célébrités.
- * Des supporters de foot : **document 4 page 257.**
- * La mobilisation de l'opinion publique sur les réseaux sociaux.

- **Le refus britannique**

Depuis 200 ans, la Grèce se heurte à un refus. En 2009, l'ouverture du musée de l'acropole change la donne et la Grèce charge l'UNESCO de la médiation :

Texte 5 page 257 *Question* *En quoi ce musée rend-il la restitution inévitable ?*

Mais le British Museum a refusé de prendre part aux discussions et son directeur développe un nouvel argument dans le quotidien grec *Ta Nea* :

Texte 2 page 256 *Question* *Quel est cet argument ?*
Est-il recevable ?

Il provoque l'indignation des partisans de la restitution des biens culturels dans leur pays d'origine.

Pourtant, les Britanniques eux ne sont pas contre un retour des marbres du Parthénon à Athènes.

Donc à suivre...

Un petit mot sur la France...

Le musée conserve deux fragments, acquis par le diplomate François Fauvel (concurrent d'Elgin).

Conclusion. [Manuel pages 258-259]

Le conflit des marbres du Parthénon illustre un débat plus large sur la restitution des biens culturels spoliés et leur valeur identitaire.

Même débat sur les collections d'arts africains des musées français.

Les États lésés entendent récupérer leur patrimoine dérobé et s'appuient sur le droit international et sur les discours de l'Unesco pour le retour du patrimoine.

Nombre de pays africains ont déjà investi dans la construction de musées pour accueillir les œuvres qui leur ont été dérobées.

Conclusion.

Reprise du plan.

L'exemple de Versailles montre le caractère rassembleur du patrimoine, celui des frises du Parthénon, les divisions qu'il peut entraîner.

Réponse à la problématique.

Tous deux rappellent le lien identitaire qui existe entre une communauté humaine et son patrimoine.

Ouverture.

Ils soulignent en même temps l'universalité de certaines réalités humaines.

Exposés ou sujets possibles pour le grand oral

Faut-il rendre des œuvres d'art aux États africains ?

Le retour d'œuvres d'art dans un pays d'Afrique : l'exemple du Bénin etc.

La restitution par la France d'une vingtaine de têtes maories à la Nouvelle-Zélande, en 2012.

Les « voyages » de Guernica.

La Venus Hottentote (2002)

La reconstruction de Notre Dame.